

Monedas de Calígula del Museo Arqueológico Provincial de Tarragona

JEAN-CLAUDE FAUR *

Este artículo forma parte del plan de publicaciones de los fondos monetarios del Museo Arqueológico Provincial de Tarragona, establecido por su Director y es continuación del publicado en ACTA NUMISMÁTICA VII, 1977, p. 71-78 «*Monedas de la Galia y Romano-Republicanas*» por J.-C. Richard, y del publicado en ACTA NUMISMÁTICA VIII, 1978, p. 97-133 «*Monedas del siglo III*», por J. Hiernard.

En un estudio análogo, recientemente publicado y dedicado a algunas monedas de Calígula existentes en el museo de Cascazona² me he dedicado a subrayar las particularidades de la circulación monetaria caliguliana.

A partir del hecho de que el tesoro rebosaba en su aparición de la masa monetaria tiberiana y también de que la *damnatio memoriae* senatorial cayó con rigor sobre sus efigies,³ se deduce que esta circulación fue: 1.º Breve en el tiempo (menos de cuatro años de reinado), 2.º Circunscrita en el espacio (pocos movimientos políticos o militares), 3.º Sometida sin duda rápidamente a atesoramiento (primero por la antipatía general hacia el joven príncipe, hijo de Germanicus; más adelante por el anuncio precisamente de la *damnatio*).

Sin pretender abordar aquí la cuestión a partir del monedaje de los municipios y colonias de España,⁴ que finalizó, por otra parte a la muerte de Calígula,⁵ ni reconsiderar con detalle que el joven príncipe fue *duovir* de Caesar-

* Bibliothèque municipale classée de Marseille.

2. JEAN CLAUDE FAUR, «Sur quelques monnaies de Caligula au Musée municipal de Carcassonne», *Mémoires de la Société des arts et des sciences de Carcassonne*, VIII, 1973-1975, pp. 205-211, 4 fig. (publicado el 1978).

3. ROBERT MOWAT, «Martelage et abrasion des monnaies sous l'empire romain», *Revue Numismatique*, 1901, pp. 443-471.

4. Sobre esta cuestión ver: JOAQUÍN M.ª DE NAVASCUÉ, «En torno a las series hispánicas imperiales», *Numario hispánico*, I, 1951, pp. 33-62; MATILDE ESCORTELE PONSADA, «Acuñaciones autónomas de España romana...», *Archivum* (Oviedo), XXI, 1971, pp. 13-45; WALTER TRILLMICH, «Zur Münprägung des Caligula von Vaesaraugusta (Zaragoza)» *Madriider Mitteilungen*, 14, 1973, pp. 151-173.

5. MICHAEL GRANT, «The Decline and fall of city coinage in Spain» *The Numismatic Chronicle*, IX, 1949, pp. 93-106.

augusta a partir del 31 (es decir a la caída de Sejano) y *quinquennalis* en Carthago Nova,⁶ diversas lecturas me han confirmado esta hipótesis de trabajo, en particular la de J. B. Giard dedicada a la penuria de moneda menuda en la Galia, donde dice: «La nueva moneda servía en primer lugar para recompensar y pagar al ejército, y es por medio del ejército (y en menor proporción por medio de los funcionarios) que la moneda entró en circulación.»⁷

Pero precisamente, si realizamos un inventario de los vestigios caligulianos de la Galia, constatamos que éstos, bastante raros en la Bretaña y la Normandía (lo que se explica con una débil romanización de estas regiones en esta época), lo son también igualmente en la región del sud-este, que era, por el contrario, fuertemente romanizada. Y constatamos que son particularmente abundantes a lo largo del valle del Ródano, entendido en sentido amplio con la desembocadura del litoral mediterráneo de la Narbonense, el Lauragais y la vasta reserva humana de la Tarraconense.

Por encima de todo, esta observación puramente estadística, con todas las precauciones que debemos tomar en materia de localizaciones histórico-geográficas, se superpone a una circunstancia histórica muy particular para el reinado de Calígula: el de su estancia en la Galia, sus incursiones en la Renania y su tentativa de invasión de la Bretaña, la cual, abortada por un estratega tan bien dotado como Julio César, acabará por realizarse poco después en el reinado de Claudio.

Se pretende que en esta ocasión Calígula organizó un cuerpo expedicionario de 200.000 hombres. Lo que sí es cierto; en todo caso, y creo haber aclarado este punto,⁸ es que hubo una importante concentración de tropas de Lyon alrededor del 19 de octubre del 39, final de las maniobras de otoño y principio de los acuartelamientos de invierno y en la que figuraba la *legio IV Macedonica*, la más próxima de las legiones capaz de poner en jaque a los gobernantes de la Germania implicados en la primera conspiración contra el emperador. Y no cabe la menor duda además que esta legión participó en los diversos combates que marcaron el primer trimestre 40, sea contra los germanos bárbaros encantados de esta situación confusa, sea contra la Bretaña.⁹

Debo agradecer aquí muy particularmente M. Jean-Claude RICHARD quien, dejándome su inventario de monedas caligulianas del Museo de Tarragona,⁹ mientras un trabajo análogo se está realizando en el monetario del museo de Narbona, me ha permitido de perfeccionar el estudio, a través de la circulación monetaria de este emperador, de un período muy preciso del alto imperio romano.¹⁰

6. ROBERT ETIENNE, «Le Culte impérial dans la péninsule ibérique», Paris 1958, pp. 427-428.

7. JEAN-BAPTISTE GIARD, «La Pénurie de petite monnaie en Gaule», *Journal des Savants*, 1975, 2, p. 82.

8. JUANN-CLAUDE FAUR, «La Première conspiration contre Caligula», *Revue belge de philologie et d'histoire*. LI, 1973, 1, pp. 13-50.

9. Sobre los epitafios de los soldados de la IV Macedónica, cf. *C.I.L.*, XII, 4365, 4366, 4368; XIII, 6863, 6874.

10. Debo en efecto a M. JEAN-CLAUDE RICHARD los elementos científicos de toda la descripción que sigue (identificación, medidas, pesos) y la oportunidad de la publicación de esta nota. Igualmente agradezco a L. VILLARONGA la traducción del francés que ha querido realizar y a la MAISON LUCAS de Montpellier por los clichés que ilustran esta nota.

INVENTARIO GENERAL¹¹

Lámina 1

1. Inv. 1206: RIC 12 = BMC 10 y Seaby 3;¹² 3, 56; 17/18; 2; 2.
Denario de plata batido probablemente a principios del reinado, con referencia a Augusto, padre de la patria. Como signo de deferencia Calígula es representado con la cabeza desnuda mientras que la de Augusto aparece radiada.
2. Inv. 171: RIC 23; 18,21; 33/34; 4; 5.
En este tipo, «arenga a los cohortes», el orador, más bien en la parte de atrás del estrado, va revestido de *lorica* o coraza militar que lo cubre hasta medio muslo y la leyenda esta situada bajo los personajes.
3. Inv. 193: RIC 23; 27,19; 35/36; 4; 7.
Se trata del mismo tipo «arenga a los cohortes». Pero, por una parte el orador lleva toga civil, lo que deja suponer mejor que se trata del emperador y lo que lo diferencia más del tipo anterior. Por otra parte la leyenda encuadra la escena: el término AD LOCUTIO está situada encima de los personajes y COH (de la que vemos bien la H) debajo del estrado. Finalmente el orador se halla en la parte delantera de la tribuna. Parece claro que el tipo RIC 23 fue objeto de diferentes labras.¹³
4. Inv. 2290: RIC 24 o 25; 23,40; 34/35; 4; 8.
Mismo tipo que el anterior (arenga con toga). El estado de conservación es muy mediocre y no permite adivinar de la leyenda del anverso más que las eltras: VG.PR, lo que descarta la hipótesis de un ejemplar RIC 23, pero no nos permite de separar entre RIC 24 (TR.P.III) y RIC 25 (TR.P.III).
5. Inv. 1210: RIC 26 bis; 19,5; 35; 3; 6.
Bello ejemplar de labra senatorial en homenaje a las tres hermanas de Calígula, Agripina, Drusila y Julia Livilla representando según Mattingly Securitas, Concordia y Fortuna, llevando cada una un cuerno de la abundancia. La moneda está agujereada en la parte superior.
Hay que remarcar que no se trata de un ejemplar RIC 26 con leyenda F dada a principios del reinado sino de un tipo análogo con leyenda H: la indicación P.P. y la cuarta tribunicia potestad, muy legibles, prueban que se trata de una emisión posterior al 18 marzo 40.¹⁴

11. Este inventario, realizado a fines del 1978 es susceptible de ser completado en el futuro, sea por la identificación de nuevas monedas caligulianas entre los ejemplares mal conservados del monetario de Tarragona, sea por las aportaciones nuevas de las excavaciones que se van realizando regularmente en la provincia. Siguiendo las amables indicaciones de J. C. RICHARD doy los datos en este orden: n.º de inventario del monetario, referencia en el RIC (HAROLD MATTINGLY; EDWARD A. SYDENHAM, «The Roman Imperial Coinage», London, repr. 1972, vol. I, pp. 115-120), después sucesivamente el peso hasta el centígramo, el módulo, el espesor del flan en mm., la posición de los cuños según el cuadro horario. El RIC sirve como referencia; cito también des catálogos más antiguos: HENRY COHEN, «Description historique des monnaies frappées sous l'empire romain...», Paris 1859, Tomo I, pp. 146-156 y NEREO CORTELLINI, «Le monete di Caligula del Cohen», *Rivista italiana di Numismatica* (Milano), XI, 1898, pp. 239-285.

12. H. A. SEABY, *Roman Silver Coins*, 2nd. ed. London, 1968, Vol. II, pp. 4 y 5. Denario n.º 3.

13. A pesar de que, según parece, ningún autor ha constatado esta diferencia de acuñaciones, superior no obstante, la literatura sobre el tipo «adlocutio» es bastante abundante. LINO ROSSI, que ha observado sobre uno de los bucles el emblema del escorpión, signo zodiacal de Tiberio y símbolo de los cohortes pretorianos situados a partir de este emperador en el Virrinal (lo que descarta la hipótesis de la figuración de guardas germanos, guarda personal de Calígula), hace remarcar que este tipo, el único que no lleva el sello S.C., debió ser batido personalmente por el príncipe para sus donaciones a los pretorianos: LINO ROSSI, «La guardia pretoriana e germanica nella monetazione giulio-claudina», *Rivista italiana di Numismatica*, LXIX, 1967, pp. 15-38. Observación ya formulada por: ROBERT MOWAT, «Bronzes remarquables de Tibère, de son fils, de ses petitsfils et de Caligula», *Revue numismatique*, 15, 1911, pp. 335-351. Se puede también consultar sobre el mismo tema: HANS WERBWR RITTER, «Adlocutio und corona civica unter Caligula und Tiberius», *Jahrbuch für Numismatik und Geldgeschichte*, XXI, 1971, pp. 81-96.

14. El RIC no parece conocer para este tipo mas que la leyenda F. Este Inv. 1210 prueba que el

6. Inv. 999: RIC 30; 11,62; 27/28; 3; 7.
Tipo «Vesta» con leyenda F que se puede atribuir a principios del reinado. Este tipo tomará mayor importancia después que el senado haya proclamado al emperador «pater patriae».¹⁵
7. Inv. 311: RIC 30; 10,25; 25/26; 3; 7.
Mismo tipo que el anterior.
8. Inv. 1207: RIC 30; 9,64; 26/28; 3; 7.
Mismo tipo que el anterior.
9. Inv. 1208: RIC 30; 11,45; 26/27; 3; 7.
Mismo tipo que el anterior.

Lámina 2

10. Inv.: 2308: RIC 30; 9, 32; 28; 2; 7.
Mismo tipo que el anterior.
11. Inv. 2628: RIC 30; 9,05; 27; 2; 6.
Mismo tipo que el anterior.
12. Inv. 3045: RIC 31 o 32; 8,10; 27; 2; 7.
Tipo «Vesta» análogo a los precedentes pero en el que a pesar de su mediocre estado es posible adivinar en la leyenda del anverso: DIVI.AVG.PR (on.) pero sin estar fijado sobre la cifra de la tribunicia potestad (3.^a ó 4.^a).
13. Inv. 1067: RIC 39 ó 40; 2, 67; 17/18; 2; 7.
De lectura muy difícil (más que nada vemos la mención COS.TERT.), este tipo «remissa ducentesima» (R.C.C.)¹⁶ nos demuestra el desacuerdo entre el emperador y el senado a partir de la mitad del 39: ¹⁷ la imagen imperial desaparece substituida por un gorro frigio, pero este «pileus» destinado a celebrar el retorno a la libertad es al mismo tiempo, parece ser, una exigencia de libertad.
14. Inv.: 367: RIC 39; 3, 23; 15/16; 2,5; 12.
Mismo tipo, datado con la tercera tribunicia potestad.
15. Inv. 1107: RIC 39i 3,29; 16/17; 2,5; 12.
Mismo tipo que el anterior.
16. Inv. 1703: RIC 39; 1,76; 16/17; 2; 6.
Mismo tipo que el anterior.

tipo «tres hermanas» fue reutilizado a la fin del reinado, como otros tipos familiares (cf. el n.º 23 más arriba, por ejemplo). Es necesario discutir referente a esto la afirmación de SCHWARTZ quien partiendo del hecho de que la cifra de la tribunicia potestad no se precisa sobre las monedas caligulianas hasta el 39 (TR.POT.III), deduce, demasiado rápidamente que la indicación TR.POT. sola puede referirse tanto al 37 como al 38 (JACQUES SCHARTZ, «Note sur le monnayage sénatorial entre 37 et 42» p. C., *Revue numismatique* XIII, 1951, pp. 37-41). Por una parte, la efervescencia de las emisiones de advenimiento, la abundancia de la masa monetaria tiberiana en circulación puede haber evitado nuevas labras durante algunos meses, cuando la ruptura entre el emperador y el senado (ver más arriba) y el principio de las campañas germanas explican el relanzamiento de las emisiones en el 39. Por otra parte debe notarse que en el 38, año de «silencio monetario», Calígula no había sido nombrado cónsul y su silencio puede ser interpretado como un respeto para las prerrogativas senatoriales. El único tipo batido en el 38 (el RIC 2 con TR.POT.III) es en efecto una emisión puramente imperial...

15. Esta mención de P.P. (ver también la nota 17 anterior) que aparece en el 39 no figura en el monedaje imperial, pero sí en el senatorial, con la TR.POT.III (que parte del 18 de marzo del 39) o IV. Por otra parte la mención de consulado más antigua que esté asociada al título de P.P. es la de RIC 38 en la que Calígula figura como COS.DES.III. Si estimamos que los cónsules eran designados el primero de julio para el primero de enero del año próximo, la atribución del título P.P. debe pues ser posterior al 1.º de julio del 39.

16. Sobre el tipo «R.C.C.» debe consultarse principalmente: ROBERT MOWAT, «Les Degrèvements d'impôts et d'amendes inscrits sur les monnaies impériales romaines», *Revue numismatique* 13, 1909, pp. 73-89; y, más recientemente publicado; ARMIN U. STYLOW, «Die Quadranten des Caligula als Propagandamünzen», *Chiron*, 1, 1971, pp. 285-290.

17. Sobre la ruptura entre el emperador y el senado, que valdrá al primero el título, especialmente, de «pater patriae» (cf. nota 15 más arriba), ver JEAN-CLAUDE FAUR, «Un discours de l'empereur Caligula au Sénat (Dion, Hist. rom. LIX, 16), *Klio*, 1978, 1-2, pp. 439-447 (en prensa).

17. Inv. 3459: RIC 39; 2,71; 16; 2; 11.
Mismo tipo que el anterior.
18. Inv. 873: RIC 40; 3,28; 16/17; 2,5; 12.
Mismo tipo del «pileus» pero datado con la 4.^a tribunicia potestad.
19. Inv. 1126: RIC 40; 3,35; 16; 2; 6.
Mismo tipo que el anterior.
20. Inv. 2012: RIC 40; 2, 56; 16/17; 2; 12.
Mismo tipo que el anterior.
21. Inv. 1201: RIC 42; 23,51; 34/35; 4; 7.
Bello ejemplar de un gran bronce batido a la memoria de Agripina, madre del emperador, sin duda en ocasión del retorno de sus cenizas de las islas Pontia.
22. Inv. 1204: RIC 43; 12,46; 28/29; 3; 5.
Bello ejemplar, agujereado en el centro, de un gran bronce análogo, a la memoria de Nerón y Drusus Caesar, hermanos del emperador, con leyenda F(TR.POT.).
23. Inv. 1205: RIC 43; 14,93; 30/31; 3; 6.
Mismo tipo anterior, en estado mediocre, con leyenda G o quizá H(TR.P.III).

Lámina 3

24. Inv. 2375: RIC 43; 14,23; 29/30; 3; 7 —.
Mismo tipo anterior con leyenda F(TR.POT.).
25. Inv. 331: RIC: 44; 12,80; 28/29; 3; 6.
Acuñaación de homenaje a Germanicus, padre del emperador, hijo de Tiberio y sobrino de Augusto. La asociación de Germánico y Calígula tomará nuevo relieve a partir de 39 con la campaña renana de este último y la tentativa de invasión de la Bretaña.
26. Inv. 1197: RIC 44; 9,93; 29/31; 2; 7.
Mismo tipo que el anterior.
27. Inv.: 1198: RIC 44; 9, 69; 27; 3; 6.
Mismo tipo que el anterior.
28. Inv. 1199: RIC 44; 10,24; 27; 3; 7.
Mismo tipo que el anterior.
29. Inv. 1200: RIC 44, 45, 46 ó 47; 8,14; 27; 2 —.
Mismo tipo que el anterior pero el anverso está muy mal conservado y el reverso completamente borrado.
30. Inv. 2137: RIC 44; 7, 42; 26; 2; 7.
Mismo tipo anterior, igualmente poco legible.
31. Inv. 2840: RIC 44; 10,23; 27/28; 3; 7.
Mismo tipo que el anterior.
32. Inv. 1195: RIC 46; 8, 89; 28/29; 3; 6 +.
Mismo tipo que el anterior,pero datado con la tercera tribunicia potestad.
33. Inv. 2136: RIC 46 ó 47; 8,94; 28; 2,5; 6.
Mismo tipo, pero la leyenda del anverso está parcialmente borrada. Se advinan al menos las letras: DIVI.AVG.PRON. del tipo utilizado a partir del 39 (ver más arriba n.º 25) en el que detrás de la filiación de Germánico, Calígula recuerda su filiación personal con el divino Augusto. La imposibilidad de leer la tribunicia potestad (3.^a ó 4.^a) no nos permite de encajar el ejemplar entre RIC 46 y RIC 47.

Después de este examen general, que nos ha permitido aportar dos rectificaciones importantes a la nomenclatura del RIC (Inv. 193 y Inv. 1210), hemos de señalar la riqueza relativa de monedas caligulianas en Tarragona

—treinta y tres ejemplares conocidos— para un monetario, ciertamente, de más de 8.000 piezas.

Puede observarse además, la abundancia de ciertos tipos: 7 RIC 44 (tipo «Germanicus»), 6 RIC 30 (tipo «Vesta») y para 14 monedas sobre 33 pertenecientes al período posterior al 1.º de julio del 39, 5 ejemplares de RIC 39 emitidos entre el 1.º de enero y el 18 de marzo del 40, es decir durante las campañas militares de Calígula en las que aparece asociada la IV *Macedónica*.

Esto nos lleva de nuevo a las reflexiones de J. B. Giard que citaba anteriormente al principio de esta nota sobre el papel en la circulación monetaria, aquí sobre la aportación de la IV *Macedónica* a la arqueología caliguliana en la provincia de Tarragona, lo que confirma lo que escribía J. LAFaurIE acerca de las emisiones imperiales de campaña a partir de cuños de Calígula grabados con TR.POT.II COS.III (= 40 d.C.): «les pseudo-combats de Calígula en Germaine et sur le bord de l'Océan, décrits par Dion Cassius, LIX, 20-25, n'ont pas toujours été de simples promenades militaires...».¹⁸

18. J. LAFaurIE, Coins monétaires de Tibère trouvés à Auxerre, *Bull. Soc. française de Numismatique*, 1970, 6, p. 547.



24



25



26



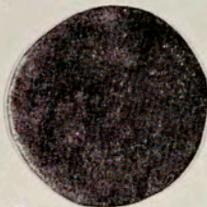
27



28



29



30



31



32



33



Lámina 1: 1, 1.206; 2, 171; 3, 193; 4, 2.290; 5, 1.210;
6, 999; 7, 311; 8, 1.207; 9, 1.208.

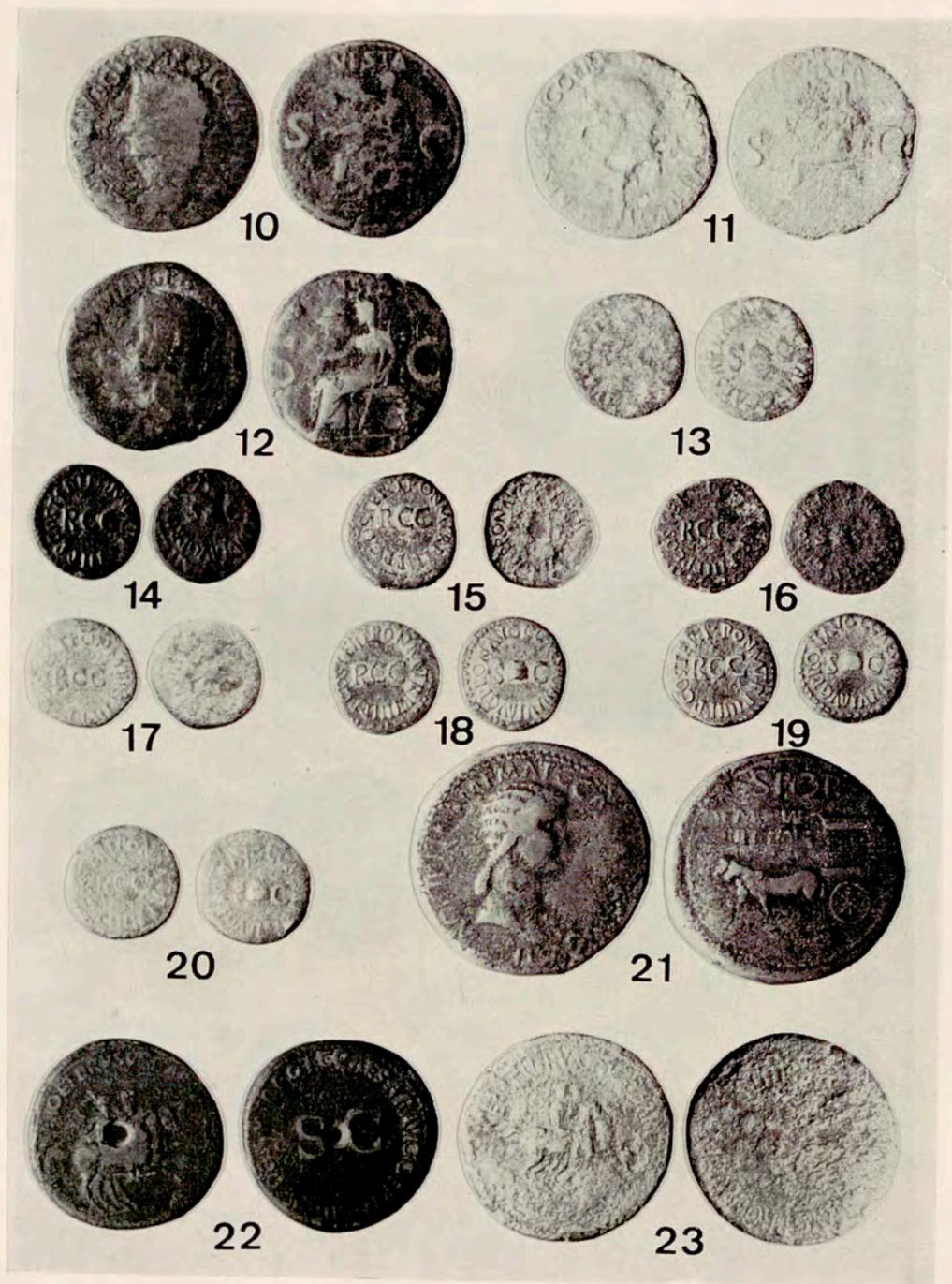


Lámina 2: 10, 2.308; 11, 2.628; 12, 3.045; 13, 1.067; 14, 367;
 15, 1.107; 16, 1.703; 17, 3.459; 18, 873; 19, 1.126; 20, 2.012; 21, 1.201; 22, 1.204; 23, 1.205.

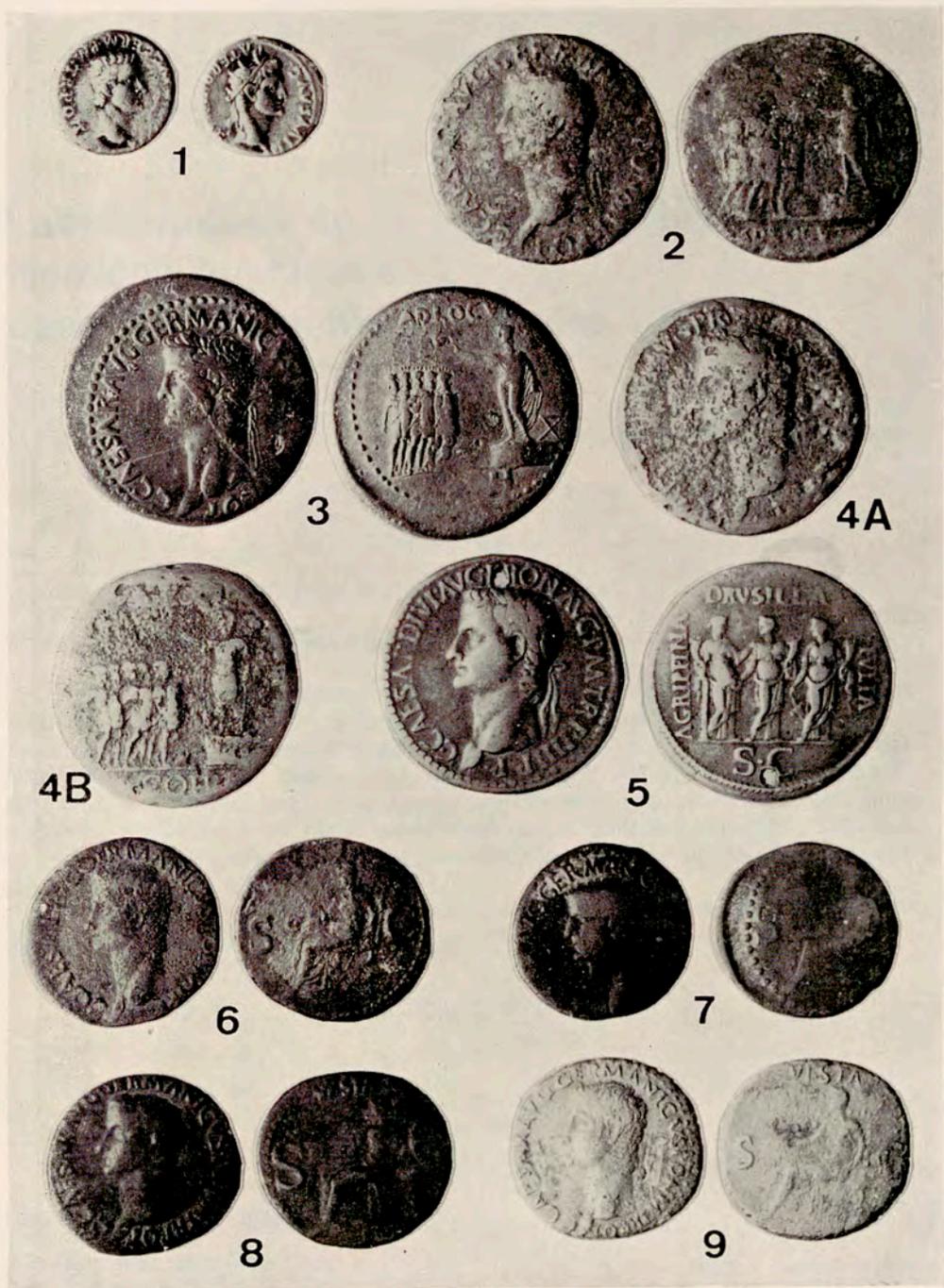


Lámina 3: 24, 2.375; 25, 331; 26, 1.197; 27, 1.198; 28, 1.199;
 29, 1.200; 30, 2.137; 31, 2.840; 32, 1.195; 33, 2.136.